

INFORME DE EVALUACION DEFINITIVO

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES – CP-001-2010, cuyo objeto es “Contratar los servicios de un operador logístico para la aplicación de las pruebas a realizar por el ICFES durante el 2010”

El presente informe contiene el análisis definitivo realizado por el Comité Evaluador respecto de la verificación de los requisitos habilitantes y de evaluación de las propuestas presentadas dentro del proceso de selección de la referencia, se anexa al presente documento la desagregación de la verificación definitiva de requisitos habilitantes y de la evaluación, de acuerdo con lo señalado en el pliego de condiciones del proceso en mención.

A) OBSERVACIONES AL INFORME PRELIMINAR PRESENTADA POR LA UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD – “SIS” – 2010

Mediante documento radicado bajo el número 034850 de fecha 26 de marzo de 2010, la UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD – “SIS” – 2010, presentó las siguientes observaciones:

Primera observación

“Revisada la propuesta presentada por la Unión Temporal Cadena Logística 2010 dentro del proceso de selección de la referencia, solicitamos a la entidad que la misma sea rechazada por no cumplir con la totalidad de requisitos de carácter jurídico exigidos en el pliego de condiciones, por las razones que a continuación se exponen: El pliego de condiciones en su numeral 3.1.4 establece: “Cuando el representante legal de la sociedad se halle limitado en sus facultades para contratar y comprometer a la sociedad, deberá acreditar mediante copia del acta aprobada de la Junta Directiva (...) donde conste que ha sido facultado para presentar oferta y firmar el contrato hasta por valor total del mismo, en caso de adjudicarse el contrato . En ningún caso el ICFES permitirá que se subsanen asuntos relacionados con la falta de capacidad para presentar oferta, ni que se acrediten circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre del proceso”. El Certificado de Existencia y Representación Legal de la Transportadora Comercial Colombia S.A. TCC S.A., miembro de la Unión Temporal Cadena Logística 2010, establece en su página 8 (folio 54) que de acuerdo con los estatutos la Junta Directiva deberá “autorizar previamente toda operación o contrato dentro del giro ordinario de los negocios de la sociedad, cuando estos signifiquen erogaciones o desembolsos en cuantía superior a cuatrocientos (400) salarios mínimos mensuales vigentes.” Vista la correspondiente autorización de Junta Directiva adjuntada en la propuesta de la UT Cadena Logística 2010 (folios 62 y 63), se observa que es insuficiente por cuanto la Junta no autoriza al Gerente a presentar oferta y conformar unión temporal dentro de la Convocatoria Pública CP-001- 2010 cuyo objeto es “contratar los servicios de un operador logístico para la aplicación de las pruebas a realizar por el ICFES durante el 2010.” La citada autorización simplemente menciona que la Junta autoriza al representante legal de TCC para adelantar negociaciones con CADENA S.A. para prestar el servicio de transporte, pero no expresa absolutamente nada que haga referencia a la convocatoria pública adelantada por el ICFES.

INFORME DE EVALUACION DEFINITIVO

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES – CP-001-2010, cuyo objeto es “Contratar los servicios de un operador logístico para la aplicación de las pruebas a realizar por el ICFES durante el 2010”

El pliego de condiciones en el literal m) del numeral 1.9 establece como causal de rechazo la siguiente: "Si el representante legal de la persona jurídica del proponente ó parte de un consorcio o unión temporal tiene restricciones para contraer obligaciones en nombre de la misma, deberá adjuntarse a la oferta el documento de autorización expresa del órgano competente. La no presentación de la autorización junto con la oferta, o la no presentación de una autorización que resulte insuficiente de conformidad con lo exigido en el presente pliego". Así las cosas, se evidencia que la Unión Temporal Cadena Logística incurre en la causal de rechazo mencionada, por cuanto el representante legal de la Transportadora Comercial Colombia S.A. TCC S.A., miembro de la referida Unión Temporal presentó propuesta y conformó unión temporal con CADENA S.A., sin tener la suficiente capacidad para obligar a la sociedad, requisito que de acuerdo con el numeral 3.1.4 no es subsanable."

- **Respuesta del ICFES**

El certificado de existencia y representación expedido por la Cámara de Comercio de Medellín, de TCC S.A., integrante del proponente “Unión Temporal Cadena Logística 2010”, certifica: “Que entre las funciones de la Junta directiva están las de: autorizar previamente toda operación o contrato dentro del giro ordinario de los negocios de la sociedad, cuando estos signifiquen erogaciones o desembolsos en cuantía superior a cuatrocientos (400) salarios mínimos mensuales vigentes” (Subraya fuera de texto).

Así las cosas, ha de entenderse por erogación, “el de Distribuir, repartir bienes o caudales.¹”, y por “desembolsar”, “Pagar o entregar una cantidad de dinero”²; por consiguiente, la autorización de la junta directiva va dirigida en el evento en que la sociedad (TCC S.A) deba realizar erogaciones o gastos de su patrimonio, superior a 400 SMLMV, es de tener presente que es diferente que la convocatoria pública ICFES-CP-001-2010, tenga un presupuesto oficial superior a cuatrocientos (400) salarios mínimos legales mensuales vigentes, a que la sociedad vaya incurrir en un gasto, erogación o desembolso por ese valor, por el contrario va a recibir ese valor en contraprestación de los servicios ofertados, en el evento de ser adjudicatario del proceso de selección.

Teniendo en cuenta lo que antecede y señalado por el certificado de existencia y representación legal de TCC S.A., el Representante legal de la sociedad no se encuentra limitado en sus facultades para contratar y comprometer a la sociedad mediante la conformación de una unión temporal, la presentación de oferta y firmar el contrato hasta por

¹ Diccionario de la Real Academia Española

² Diccionario de la Real Academia Española

INFORME DE EVALUACION DEFINITIVO

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES – CP-001-2010, cuyo objeto es “Contratar los servicios de un operador logístico para la aplicación de las pruebas a realizar por el ICFES durante el 2010”

valor total del mismo, en caso de adjudicarse el contrato, toda vez que las restricciones del representante legal corresponden a las operaciones o contratos que deba celebrar, dentro del giro ordinario de los negocios de la sociedad, cuando estos signifiquen erogaciones o desembolsos en cuantía superior a 400 SMLMV.

No obstante lo anterior, la Junta Directiva mediante acta No 69 del 11 de marzo de 2010, dentro del orden del día, autoriza al Representante Legal de la sociedad, doctor Gustavo Alberto Suárez Vallejo, para adelantar sin ninguna restricción, negociaciones con Cadena S.A., y así mismo, en el primer párrafo del orden del día hace referencia a “objeto de la presente licitación”, lo cual leyendo dentro del contexto hace relación a la convocatoria en cuestión, otorgando además autorización al Representante Legal de negociar sin ninguna restricción con Cadena S.A, en lo cual va inmerso la conformación de Uniones temporales o consorcios.

En conclusión, NO se rechaza la propuesta presentada por la UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010, por la causal invocada por la UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD – “SIS” – 2010, toda vez, que el Representante Legal de la sociedad Transportadora Comercial Colombia S.A, doctor Gustavo Alberto Suárez Vallejo, si está plenamente facultado para contraer obligaciones a nombre de la sociedad.

Segunda observación

El pliego de condiciones en el numeral 1.10 establece topes presupuestales para cada uno de los ítems objeto de cotización, estimación presentada por el ICFES teniendo en cuenta su disponibilidad presupuestal y su experiencia para determinar las necesidades del servicio a contratar. La propuesta económica presentada por la UT Cadena Logística 2010, no tuvo en cuenta los márgenes del presupuesto oficial de la contratación para cada uno de los ítems señalados en el numeral 1.10 del pliego de condiciones. Para el ítem 1 impresión, empaque, distribución y recolección del material de examen, la oferta de la mencionada UT supera el monto establecido por el presupuesto oficial de la contratación para dicho ítem, correspondiente a la suma de \$6.250.000.000; para el ítem 3 empaque, recolección y distribución del KIT se encuentra por debajo del presupuesto oficial del ítem, el cual corresponde a la suma de \$900.000.000. Con lo anterior la UT desconoce el estudio previo que realizó la entidad para determinar el presupuesto oficial por ítem que es esencial para establecer el total del presupuesto oficial de la contratación. La amplia diferencia existente entre el precio ofertado para el ítem 3 frente al presupuesto oficial, puede considerarse como una oferta artificialmente baja, pues se encuentra en contravía del presupuesto establecido por el ICFES, quien tiene la experiencia y conocimiento para establecer los valores que soportan la determinación del presupuesto que antecede la presente contratación. Si el ICFES discriminó el presupuesto por las actividades a contratar, indicando un tope para cada una, no es viable que al elaborar la oferta ello se desconozca, cotizando valores

INFORME DE EVALUACION DEFINITIVO

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES – CP-001-2010, cuyo objeto es “Contratar los servicios de un operador logístico para la aplicación de las pruebas a realizar por el ICFES durante el 2010”

por debajo de más de la mitad del presupuesto de una de las actividades. Adicionalmente, en el caso del ítem cotizado por valor mayor al presupuesto, ello podría representar un riesgo para la entidad en el evento en que tenga que pagar valores superiores del rubro o presupuesto que inicialmente dispuso para las actividades objeto del contrato. Cabe anotar que aún cuando la causal de rechazo de oferta económica va dirigida a la oferta que en su total este por encima o por debajo del 1% del presupuesto oficial, debió respetarse en igual sentido lo correspondiente al presupuesto de cada ítem que es la base del total generado por la entidad, pues en caso contrario la entidad no hubiese determinado y publicado el presupuesto para cada ítem. El desconocimiento de las disposiciones del pliego de condiciones, en la oferta de la UT Cadena Logística 2010, impide que pueda ser comparada objetivamente con la propuesta presentada por nuestra unión temporal, pues no se encuentra en igualdad con ésta, que sí acató la totalidad de las disposiciones del pliego para su elaboración. Así las cosas y teniendo en cuenta que la oferta de la Unión Temporal Cadena Logística violó los parámetros del pliego de condiciones, presentando inexactitudes que impide la comparación objetiva, incurre en la causal de rechazo señalada en el literal i) del numeral 1.9 del pliego que determina: "Cuando /a oferta presente deficiencias e inexactitudes que no puedan ser aclaradas y que impidan compararla".

- **Respuesta del ICFES**

El pliego de condiciones en el numeral 1.9 Rechazo de la oferta, en su literal f) establece: “... Presentar oferta cuyo valor total supere el presupuesto oficial estimado para la presente contratación.”, así las cosas sólo será rechazada la oferta, cuando la misma luego de realizar la revisión y corrección aritmética supere el presupuesto oficial estimado, esto es, **SIETE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$7.350.000.000)**; en ningún aparte del pliego de condiciones se estableció que no podía superarse el valor del presupuesto distribuido por ítem, so pena de rechazarse la oferta, la distribución del presupuesto contenido en el numeral 1.10, no significa que debía sujetarse la oferta a ello, es sólo para efectos presupuestales de la Entidad, además la justificación presentada por la Unión Temporal Cadena Logística 2010, con respecto al presupuesto distribuido para el ítem 1, fue aceptada por el ICFES y tenida en cuenta para la evaluación de la oferta económica.

Ahora bien, con respecto a que la Unión Temporal Cadena Logística 2010 hubiese presentado una oferta artificialmente baja para el ítem 3, dentro del término indicado en la cronología del proceso el Comité Evaluador preguntó al proponente por este aspecto, quien contesta manifestando: “De acuerdo con nuestro análisis de negocio, los ítems cotizados tienen el valor que fue planteado en el anexo No. 5 Oferta Económica. Dichos valores obedecen al valor de impresión y compra de los elementos que componen el Kit, el valor de empaque y el de distribución y recolección teniendo en cuenta que el Kit debía enviarse a las ciudades nodo (15 puntos) y que este material no requiere un tratamiento de seguridad en su transporte. Si bien el

INFORME DE EVALUACION DEFINITIVO

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES – CP-001-2010, cuyo objeto es “Contratar los servicios de un operador logístico para la aplicación de las pruebas a realizar por el ICFES durante el 2010”

valor total está por debajo del presupuesto distribuido en el ítem 1.10. del pliego de condiciones, es el valor que le corresponde de acuerdo a las especificaciones técnicas que fueron solicitadas por la entidad.”, aclaración que es aceptada por la Entidad y tenida en cuenta para la evaluación de la oferta económica.

Por último, es de resaltar que las propuestas presentadas dentro del presente proceso de selección, fueron evaluadas y comparadas objetivamente, toda vez que los parámetros a evaluar son iguales para los oferentes, además son conocidos con anterioridad por los proponente a través del Pliego de Condiciones, permitiendo no sólo comparación y análisis, sino la posibilidad de concluir que propuesta cumple con los requisitos exigidos, cual obtiene mayor puntaje y satisfacen las necesidades con el mejor resultado en términos de costo-beneficio.

Por todo lo expuesto NO se acoge las observaciones presentadas por la UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD – “SIS” – 2010, y NO se rechaza la propuesta presentada por la UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010, siendo ambas ofertas habilitadas y calificadas, como a continuación se expone.

B) VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS HABILITANTES.

Luego de haber dado respuesta a las observaciones al informe preliminar, la verificación de los requisitos habilitantes no se modifica, y es la siguiente:

ASPECTO	UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD – “SIS” – 2010	UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010
JURÍDICO	CUMPLE	CUMPLE
TÉCNICOS		
Oferta Técnica	CUMPLE	CUMPLE
Experiencia	CUMPLE	CUMPLE
Procedimientos	CUMPLE	CUMPLE
Grupo de Trabajo	CUMPLE	CUMPLE
Sice	CUMPLE	CUMPLE
FINANCIEROS	CUMPLE	CUMPLE
VERIFICACIÓN PRELIMINAR	CUMPLE	CUMPLE

Se adjuntan los diferentes informes Jurídico, Financiero y Técnico.

INFORME DE EVALUACION DEFINITIVO

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES – CP-001-2010, cuyo objeto es “Contratar los servicios de un operador logístico para la aplicación de las pruebas a realizar por el ICFES durante el 2010”

Conclusión:

Las propuestas presentadas por la **UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD – “SIS” – 2010** y la **UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010**, CUMPLEN los requisitos habilitantes de carácter jurídico, financiero y técnico solicitados en el pliego de condiciones.

C) CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

A continuación se encuentra el cuadro resumen definitivo de la calificación de los factores de evaluación descritos en el pliego de condiciones:

FACTOR	UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD- “SIS” 2010	UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010
CALIDAD	450	390
Grupo de trabajo adicional	150	150
Visita Técnica	200	140
Evaluación de cobertura	100	100
PRECIO	550	538,85
Evaluación económica	550	538,85
TOTAL	1.000	928,85

D) ORDEN DE ELEGIBILIDAD

Conforme lo expuesto y teniendo en cuenta que para el presente proceso de selección por Convocatoria Pública ICFES-CP-001-2010 se presentaron dos (2) proponentes, quedando como orden de elegibilidad definitivo:

- 1. UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD – “SIS” – 2010**, con 1.000 puntos
- 2. UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010**, con 928,85 puntos

INFORME DE EVALUACION DEFINITIVO

Proceso de selección de Convocatoria Pública ICFES – CP-001-2010, cuyo objeto es “Contratar los servicios de un operador logístico para la aplicación de las pruebas a realizar por el ICFES durante el 2010”

E) RECOMENDACIÓN

Del análisis, verificación y comparación de las propuestas presentadas dentro del proceso de selección de la referencia, el Comité Evaluador con el visto bueno del Comité de Contratación reunido en sesión de fecha 23 de marzo de 2010, confirman el informe de evaluación, mediante Acta No 001 y recomiendan adjudicar el proceso selección por Convocatoria Pública ICFES-CP-001-2010 a **UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD – “SIS” – 2010**, por ser la propuesta que obtuvo el mayor puntaje y satisfacen las necesidades con el mejor resultado en términos de costo-beneficio.

F) OBSERVACIONES

Durante el término de traslado del informe preliminar publicado el día 23 de marzo de 2010, se presentaron observaciones por parte de la **UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD – “SIS” – 2010**, las cuales fueron resueltas al inicio del presente informe, sin que ellas modificarán en ningún aspecto el informe preliminar.

Bogotá D. C., Marzo 31 de 2010.

Por el Comité Evaluador:

Original Firmado

ADRIANA GIL GONZÁLEZ
Subdirectora de Abastecimiento y Servicios
Generales

Original Firmado

MARTHA SILVA DE ROBLEDO
Subdirectora de aplicación de Instrumentos

Original Firmado

MERCEDES WILCHES CASAS
Subdirectora Financiera y Contable

Vo.Bo. Oficina Asesora Jurídica.
Revisó: AGG
Proyectó: ADI

INFORME DE VERIFICACION REQUISITOS JURIDICOS PROCESO DE SELECCIÓN ICFES-CP- 001-2010						
Objeto: Contratar los servicios de un operador logístico para la aplicación de las pruebas a realizar por el ICFES durante el 2010						
DOCUMENTO		UNION TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD "SIS" - 2010			UNION TEMPORAL CADENA LOGISTICA 2010	
		THOMAS GREG & SONS DE COLOMBIA S.A.	SEGURIDAD MOVIL DE COLOMBIA S.A	THOMAS GREG EXPRESS S.A.	CADENA S.A.	TRANSPORTADORA COMERCIAL COLOMBIA S.A.
3.1.1	CARTA DE PRESENTACION DE LA PROPUESTA debidamente diligenciada y suscrita por el representante legal. Anexo No. 1 del Pliego de Condiciones.	CUMPLE FL. 3 - 5			CUMPLE FL.16 - 18	
3.1.2	CARTA DE INFORMACIÓN DE CONSORCIOS O UNIONES TEMPORALES: Anexo 2 y 3	CUMPLE FL.11 - 18			CUMPLE FI 20 - 25	
	En caso de ser Unión Temporal indicar el porcentaje de participación y señalará los términos y extensión de la participación en la propuesta y en la ejecución del contrato de cada uno de sus integrantes					
	Designación del Representante					
3.1.3	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL.	CUMPLE FI. 20 - 28	CUMPLE FI. 29 - 35	CUMPLE FI. 36 - 43	CUMPLE FI. 29 - 46	CUMPLE FI. 47 - 57
	Fecha de expedición dentro de los 30 días anteriores a la fecha de cierre (17 de marzo de 2010)					
	El objeto de la empresa proponente, deberá permitir ejecutar el objeto a contratar					
	La duración de la sociedad no debe ser inferior al plazo de ejecución del contrato y un año más					
3.1.4	El Representante Legal posee todas las facultades para participar y suscribir el contrato.	FI 45 - 46 CUMPLE	FI 47 - 48 CUMPLE	FI 49 - 50 CUMPLE	FI 60 - 61 CUMPLE	FI 62 - 63 CUMPLE
	AUTORIZACIÓN PARA COMPROMETER LA SOCIEDAD					

INFORME DE VERIFICACION REQUISITOS JURIDICOS PROCESO DE SELECCIÓN ICFES-CP- 001-2010						
Objeto: Contratar los servicios de un operador logístico para la aplicación de las pruebas a realizar por el ICFES durante el 2010						
DOCUMENTO		UNION TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD "SIS" - 2010			UNION TEMPORAL CADENA LOGISTICA 2010	
		THOMAS GREG & SONS DE COLOMBIA S.A.	SEGURIDAD MOVIL DE COLOMBIA S.A	THOMAS GREG EXPRESS S.A.	CADENA S.A.	TRANSPORTADORA COMERCIAL COLOMBIA S.A.
3.1.6	GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	CUMPLE FI 52 - 57			CUMPLE FL 65 - 77	
	Beneficiario (ICFES)					
	Cuantía (10%) del valor de la propuesta					
	Vigencia (90 días) desde la fecha de presentación de propuestas					
	Afianzado – Tomador (Nombre completo del Participante o participantes si es consorcio o unión temporal) y debidamente firmado.					
	Constitución y expedición (compañía legalmente establecida en Colombia)					
3.1.7	CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES DE LA CÁMARA DE COMERCIO – RUP	CUMPLE FL 60 - 64	CUMPLE FL 65 - 68	CUMPLE FL 69 - 71	CUMPLE FL 79 - 90	CUMPLE FL 91 - 98
	Fecha de expedición dentro de los 30 días anteriores a la fecha de cierre (17 de marzo de 2010)					
	El oferente debe demostrar que se encuentra inscrito, calificado y clasificado en la actividad 03: proveedor, especialidad 10 grupo 3 y especialidad 26 grupo 09.					
3.1.8	RELACIÓN DE CONTRATOS – CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN: 14.272 SMMLV	CUMPLE FL 76 -78 Y 81	CUMPLE FL 79	CUMPLE FL 80	CUMPLE FL 100 - 101	CUMPLE FL 102

INFORME DE VERIFICACION REQUISITOS JURIDICOS PROCESO DE SELECCIÓN ICFES-CP- 001-2010						
Objeto: Contratar los servicios de un operador logístico para la aplicación de las pruebas a realizar por el ICFES durante el 2010						
DOCUMENTO		UNION TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD "SIS" - 2010			UNION TEMPORAL CADENA LOGISTICA 2010	
		THOMAS GREG & SONS DE COLOMBIA S.A.	SEGURIDAD MOVIL DE COLOMBIA S.A	THOMAS GREG EXPRESS S.A.	CADENA S.A.	TRANSPORTADORA COMERCIAL COLOMBIA S.A.
3.1.9	CERTIFICACIÓN SOBRE LOS PAGOS DE LOS APORTES A LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y PARAFISCALES: Cumplimiento de obligaciones con los sistemas de salud, riesgos profesionales, pensiones y aportes a las Cajas de Compensación Familiar, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y Servicio Nacional de Aprendizaje, cuando a ello haya lugar. (Art. 50 Ley 789/02-Ley 828/03).	CUMPLE FL 83	CUMPLE FL 84	CUMPLE FL 85	CUMPLE FL 104	CUMPLE FL 105
A D D I C C U I M O N A T L O E S S	Fotocopia de la Cedula del Representante Legal	CUMPLE FL 88	CUMPLE FL 88	CUMPLE FL 92	CUMPLE FL 107	CUMPLE FL 111
	Fotocopia del RUT.	CUMPLE FL 95	CUMPLE FL 97	CUMPLE FL 99	CUMPLE FL 116	CUMPLE FL 117
	Formato hoja de vida de la función pública	CUMPLE FL 102	CUMPLE FL 103	CUMPLE FL 104	CUMPLE FL 119	CUMPLE FL 120
	Certificado de Antecedentes Disciplinarios Procuraduría General de la Nación	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Boletín Fiscal de la Contraloría General de la Republica	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

INFORME DE VERIFICACION REQUISITOS JURIDICOS PROCESO DE SELECCIÓN ICFES-CP- 001-2010					
Objeto: Contratar los servicios de un operador logístico para la aplicación de las pruebas a realizar por el ICFES durante el 2010					
DOCUMENTO	UNION TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD "SIS" - 2010			UNION TEMPORAL CADENA LOGISTICA 2010	
	THOMAS GREG & SONS DE COLOMBIA S.A.	SEGURIDAD MOVIL DE COLOMBIA S.A	THOMAS GREG EXPRESS S.A.	CADENA S.A.	TRANSPORTADORA COMERCIAL COLOMBIA S.A.
NOTA: Los proponentes: UNION TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD "SIS" - 2010 y UNION TEMPORAL CADENA LOGISTICA 2010 no se encuentran reportados en el Boletín de Responsables Fiscales de la Contraloría General de la República, ni registran sanciones e inhabilidades vigentes según la certificación de la Procuraduría General de la Nación. Lo anterior de acuerdo con la consulta de los días 18 y 19 de Marzo de 2010, por parte del ICFES, y se anexan al presente informe.					
CONCEPTO JURÍDICO:					
Las propuestas presentadas por UNION TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD "SIS" - 2010 y UNION TEMPORAL CADENA LOGISTICA 2010 cumple con los requisitos exigidos en el pliego de condiciones en cuanto a los requisitos jurídicos.					

Bogotá D.C. Marzo 23 de 2010

ORIGINAL FIRMADO

ADRIANA GIL GONZALEZ

Subdirectora de Abastecimiento y Servicios Generales

ORIGINAL FIRMADO

ADRIANA DIAZ IZQUIERDO

Profesional Universitaria Grado 04

Subdirección de Abastecimiento y Servicios Generales

VoBo Jefe Oficina Asesora Jurídica

CP - 001 DE 2010. OBJETO: CONTRATAR LOS SERVICIOS DE UN OPERADOR LOGISTICO PARA LA APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS A REALIZAR POR EL ICES DURANTE 2010

SUBDIRECCION FINANCIERA Y CONTABLE

PROPONENTE: UNION TEMPORAL CADENA LOGISTICA 2010

NIT.: 890.930.534-0, 860.016.640-4

DOCUMENTOS SOLICITADOS
BALANCE GENERAL A 31 DE DICIEMBRE DE 2008 y 2009
ESTADO DE RESULTADOS A 31 DE DICIEMBRE DE 2008 y 2009
DECLARACION DE RENTA DEL AÑO 2008
REGISTRO UNICO TRIBUTARIO RUT
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS
CERTIFICACION ESTADOS FINANCIEROS
DICTAMEN REVISOR FISCAL O CONTADOR INDEPENDIENTE
FOTOCOPIA MATRICULA CONTADOR PUBLICO
CERTIFICADO ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DEL CONTADOR
FOTOCOPIA MATRICULA REVISOR FISCAL O C.P.
CERTIFICADO ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DEL REVISOR FISCAL O C.P. INDEPENDIENTE

SI	NO
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	

INDICADORES FINANCIEROS

1. CAPITAL DE TRABAJO = ACTIVO CORRIENTE - PASIVO CORRIENTE = \hat{O} > AL 25% DEL VR. DEL PRESUPUESTO OFICIAL

CAPITAL DE TRABAJO = AC - PC	85,76%	6.303.483.088,40
27.606.816.055,00	AC	
21.303.332.966,60	PC	
VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	25%	1.837.500.000,00
7.350.000.000,00	VTP	

2.NIVEL DE ENDEUDAMIENTO = (PASIVO TOTAL / ACTIVO TOTAL) X 100 = \hat{O} < AL 70% DEL ACTIVO TOTAL

NIVEL DE ENDEUDAMIENTO = PT / AT	49,10%
28.288.071.107,60	PT
57.608.743.911,40	AT

3. INDICE PATRIMONIAL = PATRIMONIO DEL PROPONENTE (PTR) / VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL (VPO) = \hat{O} > A 1 (UNO)

INDICE PATRIMONIAL = (PTR) / (VPO)	3,99
29.320.672.803,80	PTR
7.350.000.000,00	VPO

OBSERVACIONES:

LA FIRMA CADENA S.A. PRESENTO ESTADOS FINANCIEROS DE 2009 Y 2008 ; PARA FINES DE ANALISIS DE INDICADORES FINANCIEROS Y EN CONCORDANCIA CON LO SEÑALADO POR EL PLIEGO DE LA CONVOCATORIA SE TOMARON LOS DATOS CORRESPONDIENTES AL AÑO 2008.
LA FIRMA TCC S.A. INTEGRANTE DE LA UNION TEMPORAL SUBSANO EN MARZO 19 LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS DENTRO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN, ASI COMO EL INFORME DEL REVISOR FISCAL DEL AÑO 2008 FIRMADO POR EL RESPONSABLE Y NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS DEL AÑO 2008 FRIMADAS.

ELABORADO:

REVISADO : JOSE VICENTE HERNANDEZ BOTIA

APROBADO: MERCEDES WILCHES CASAS

FECHA: 19 DE MARZO DE 2010

CP - 001 DE 2010. OBJETO: CONTRATAR LOS SERVICIOS DE UN OPERADOR LOGISTICO PARA LA APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS A REALIZAR POR EL ICES DURANTE 2010

SUBDIRECCION FINANCIERA Y CONTABLE

PROPONENTE: UNION TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD (SIS) 2010

NIT.: 860.005.080-2, 800.215.592-4 y 860.069.368-2

DOCUMENTOS SOLICITADOS	SI	NO
BALANCE GENERAL A 31 DE DICIEMBRE DE 2008	X	
ESTADO DE RESULTADOS A 31 DE DICIEMBRE DE 2008	X	
DECLARACION DE RENTA DEL AÑO 2008	X	
REGISTRO UNICO TRIBUTARIO RUT	X	
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS	X	
CERTIFICACION ESTADOS FINANCIEROS	X	
DICTAMEN REVISOR FISCAL O CONTADOR INDEPENDIENTE	X	
FOTOCOPIA MATRICULA CONTADOR PUBLICO	X	
CERTIFICADO ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DEL CONTADOR	X	
FOTOCOPIA MATRICULA REVISOR FISCAL O C.P.	X	
CERTIFICADO ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DEL REVISOR FISCAL O C.P. INDEPENDIENTE	X	

INDICADORES FINANCIEROS

1. CAPITAL DE TRABAJO = ACTIVO CORRIENTE - PASIVO CORRIENTE = \hat{O} > AL 25% DEL VR. DEL PRESUPUESTO OFICIAL

CAPITAL DE TRABAJO = AC - PC	193,64%	14.232.387.670,00	
54.088.061.520,00	AC		
39.855.673.850,00	PC		
VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	25%	1.837.500.000,00	
7.350.000.000,00	VTP		

2. NIVEL DE ENDEUDAMIENTO = (PASIVO TOTAL / ACTIVO TOTAL) X 100 = \hat{O} < AL 70% DEL ACTIVO TOTAL

NIVEL DE ENDEUDAMIENTO = PT / AT		49,92%	
53.174.970.730,00	PT		
106.515.462.960,00	AT		

3. INDICE PATRIMONIAL = PATRIMONIO DEL PROPONENTE (PTR) / VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL (VPO) = \hat{O} > A 1 (UNO)

INDICE PATRIMONIAL = (PTR) / (VPO)		7,26	
53.340.492.230,00	PTR		
7.350.000.000,00	VPO		

OBSERVACIONES:

LAS CIFRAS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS FUERON REEXPRESADAS EN PESOS COLOMBIANOS PARA EL ANALISIS FINANCIERO

ELABORADO:

REVISADO : JOSE VICENTE HERNANDEZ BOTIA

ORIGINAL FIRMADO. APROBADO: MERCEDES WILCHES
CASAS

FECHA: 19 DE MARZO DE 2010



CUADRO RESUMEN EVALUACION FINANCIERA PRELIMINAR - INDICADORES FINANCIEROS

Código: G.3.2F02

Versión: 1

Página 1 de 1

CP - 001 DE 2010. OBJETO: CONTRATAR LOS SERVICIOS DE UN OPERADOR LOGISTICO PARA LA APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS A REALIZAR POR EL ICFES DURANTE 2010

SUBDIRECCION FINANCIERA Y CONTABLE

PROPONENTE	3.2.5 ESTUDIO DE LA CAPACIDAD FINANCIERA									VERIFICACION INDICADORES FINANCIEROS	VERIFICACION DOCUMENTOS FINANCIEROS
	CAPITAL DE TRABAJO = \dot{O} > AL 25% SEGÚN VPO (\$7.350.000.000)			NIVEL DE ENDEUDAMIENTO = \dot{O} < AL 70%			INDICE PATRIMONIAL = \dot{o} > A 1 (UNO)				
	REQUERIDO PLIEGO	CAPITAL DE TRABAJO	EVALUADO	REQUERIDO PLIEGO	%	EVALUADO	REQUERIDO PLIEGO	INDICE	EVALUADO		
PROPONENTE: UNION TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD (SIS) 2010 NIT.: 860.005.080-2, 800.215.592-4 y 860.069.368-2	1.837.500.000,00	14.232.387.670,00	CUMPLE	= \dot{o} < AL 70% DEL ACTIVO TOTAL	49,92%	CUMPLE	= \dot{O} > A 1 (UNO)	7,26	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
PROPONENTE: UNION TEMPORAL CADENA LOGISTICA 2010 NIT.: 890.930.534-0, 860.016.640-4	1.837.500.000,00	6.303.483.088,40	CUMPLE	= \dot{o} < AL 70% DEL ACTIVO TOTAL	49,10%	CUMPLE	= \dot{O} > A 1 (UNO)	3,99	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

OBSERVACIONES:

ORIGINAL FIRMADO

ORIGINAL FIRMADO

MERCEDES WILCHES CASAS
SUBDIRECTORA FINANCIERA Y CONTABLE

JOSE VICENTE HERNANDEZ BOTIA
PROFESIONAL SUBDIRECCION FINANCIERA - CONTABILIDAD

19/03/2010

INFORME DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA ICFES-CP-001-2010

3.2 VERIFICACIÓN DE REQUISITOS TÉCNICOS HABILITABLES

3.2.1 OFERTA TÉCNICA: De acuerdo al numeral 3.2.1 se verifico la oferta técnica de

UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD- “SIS” 2010, CUMPLE a folio 107 - 133, esta debidamente firmada

UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010, CUMPLE a 185 a 203, esta debidamente firmada

3.2.2. EXPERIENCIA: De acuerdo con el numeral 3.2.2 del pliego de condiciones se realizó la verificación de las certificaciones de experiencia presentadas por el proponente, con los siguientes resultados:

UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD- “SIS” 2010

ACTIVIDAD	CONTRATO	No. Certificaciones, en los últimos 4 años anteriores a la fecha de cierre de la convocatoria.	VALOR	SMLV	SUMATORIA EXPRESADA EN SMMLV 2009	SUMATORIA EXPRESADA EN SMMLV 2009 solicitado
IMPRESIÓN DE MATERIAL O EXAMEN DOCUMENTOS QUE CONTENGAN FORMACIÓN CONFIDENCIAL QUE REQUIERAN ADECUADAS MEDIDAS DE SEGURIDAD EN SU PROCESO DE IMPRESIÓN Y EMPAQUE.	001/2006	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	367.067.380,00	738,57		
	002/2007	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	77.000.000,00	154,93		
	032/2006	ICFES	1.916.949.132,00	3.857,04		
	TOTAL		2.361.016.512,00	TOTAL SMMLV	4.750,54	4.000

DISTRIBUCIÓN DE MATERIAL DE EXAMEN O DOCUMENTOS QUE CONTENGAN INFORMACIÓN CONFIDENCIAL QUE REQUIERA ADECUADAS MEDIDAS DE SEGURIDAD EN SU PROCESO DE DISTRIBUCIÓN (cobertura a sitios de difícil acceso)	117/ 2009	ICFES	852.400.440,00	1.715,09	4.873,92	3.000
	99 /2007	ICFES	1.569.938.147,00	3.158,83		
	TOTAL		2.422.338.587,00	TOTAL SMMLV		
PAGO DE NOMINA: Se puede certificar esta actividad acreditando operaciones de pago de nómina en cantidades masivas.	067/2008	ICFES	82.709.084,00	166,42	1.909,56	1.000
	150/2008	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	234.783.092,00	472,40		
	032/06	ICFES	76.858.913,00	154,65		
	117/09	ICFES	11.622.942,00	23,39		
	099/07	ICFES	60.340.999,00	121,41		
	001/06	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	142.193.500,00	286,10		
	002/07	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	105.760.000,00	212,80		
	150/08	UNIVERSIDAD NACIONAL	234.783.092,00	472,40		
	TOTAL		949.051.622,00	TOTAL SMMLV		
CONCEPTO	CUMPLE					

NOTA: Folios de la Oferta del 134 al 146 y los allegados mediante aclaración el 19 de marzo de 2010.

UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010

ACTIVIDAD	CONTRATO	No. Certificaciones, en los últimos 4 años anteriores a la fecha de cierre de la convocatoria.	VALOR	SMLV	SUMATORIA EXPRESADA EN SMMLV 2009	SUMATORIA EXPRESADA EN SMMLV 2009 solicitado
IMPRESIÓN MATERIAL DE EXAMEN O DOCUMENTOS QUE CONTENGAN FORMACIÓN CONFIDENCIAL QUE REQUIERAN ADECUADAS MEDIDAS DE SEGURIDAD EN SU PROCESO DE IMPRESIÓN Y EMPAQUE.	cto 355/09	ICFES	1.620.663.206,89	3260,89		
		BANCOLOMBIA	536.346.965,87	1079,17		
		LOTería DE MEDELLÍN	52.916.184,00	106,47	4446,53	4.000
DISTRIBUCIÓN MATERIAL DE EXAMEN O DOCUMENTOS QUE CONTENGAN INFORMACIÓN CONFIDENCIAL QUE REQUIERA ADECUADAS MEDIDAS DE SEGURIDAD EN SU PROCESO DE DISTRIBUCIÓN (cobertura a sitios de difícil acceso)	cto 355/09	ICFES	2.988.828.334,07	6013,74	6.013,74	3.000
PAGO DE NOMINA: Se puede certificar esta actividad acreditando operaciones de pago de nómina en cantidades masivas.	cto 355/09	ICFES	1.473.000.000,00	2963,78	2963,78	1.000
CONCEPTO	CUMPLE					

NOTA: Folios de la Oferta del 345 al 372 y los allegados mediante aclaración el 19 de marzo de 2010.

3.2.3 PROCEDIMIENTOS: Se evaluó:

Los Procedimientos de la oferta presentada por la **UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD- “SIS” 2010**, están contenidos en los folios del 147 al 211 **NOTA: CUMPLE**

Los procedimientos de la oferta presentada por la **UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010**, que están contenidos en los folios del 204 al 270 **NOTA: CUMPLE**

3.2.4 GRUPO DE TRABAJO

Se verificó hojas de vida y los soportes de personal propuesto por los oferentes, así:

CARGO/DETALLE	PROPONENTE	FOLIO	PROPONENTE	FOLIO
GERENTE OPERACIÓN LOGÍSTICA	UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD- “SIS” 2010		UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010	
1. DATOS GENERALES	FELIPE ANDRÉS SARMIENTO	214	ULISES CASTELLANOS REYES	273
1.1 TITULO PRE GRADO	INGENIERO INDUSTRIAL	219	ADMINISTRADOR DE EMPRESAS	275
1.2 TITULO POST GRADO	ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA LOGÍSTICA	220	GERENCIA LOGÍSTICA	276
1.3 FECHA EXPEDICIÓN T.P.	25/09/2000		10/15/04	281
2. EXPERIENCIA				
2.1.CERTIFICACIONES				
2.1.1.COMPANÍA QUE CERTIFICA	Conexiones CTA	224	T.C.C	
2.1.2. PERIODO LABORADO	1/01/04 hasta 13/07/07		18/08/1980 hasta 16/03/2010	
2.1.3. TIEMPO SERVICIOS	AÑOS: 3		AÑOS:30	
	MESES: 6		MESES: 5	
	DÍAS:13		DÍAS: 2	
2.1.CERTIFICACIONES				
2.1.1.CIA QUE CERTIFICA	Corporación Colombiana de Logística S.A	225		
2.1.2. PERIODO LABORADO	1/12/08 al 10/03/2010			
2.1.3. TIEMPO SERVICIOS	AÑOS: 1			
	MESES:3			
	DÍAS: 10			
2.1.CERTIFICACIONES				
2.1.1.CIA QUE CERTIFICA	Activos S.A	aclaración del 19 de marzo de 2010		
2.1.2. PERIODO LABORADO	21/02/08 al 28/11/2008			
2.1.3. TIEMPO SERVICIOS	MESES:9			

	DÍAS: 7			
3. CARTA INTENCIÓN	CUMPLE	226	CUMPLE	280
CONCEPTO	CUMPLE		CUMPLE	

CARGO/DETALLE	PROPONENTE		PROPONENTE	
SUPERVISOR	UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD- "SIS" 2010	FOLIO	UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010	FOLIO
1. DATOS GENERALES				
1.1. NOMBRE	MARIA VICTORIA GÓMEZ FORERO	228	DIEGO ROJAS	283
1.2. No c.c.	51.772.342		71.618.748	
1.3. TÍTULO PREGRADO	ADMINISTRADORA DE EMPRESAS	232	INGENIERO METALÚRGICO	287
1.5. FECHA GRADO	16/12/1985		21/05/1993	
1.6 EXPERIENCIA				
1.6.1 CERTIFICACIONES				
1.6.2 .CIA QUE CERTIFICA	Thomas Greg & Sons	237	CADENA	294
1.6.3. PERIODO LABORADO	1/04/1996 hasta 15/03/2010		2/11/2004 HASTA 15/03/2010	
1.6.4. TIEMPO SERVICIOS	AÑOS: 13		AÑOS: 5	
	MESES: 10		MESES:4	
	DÍAS:10		DÍAS:14	
1.6.5 Carta de Intención	CUMPLE	238	CUMPLE	296
2. DATOS GENERALES				
2.1. NOMBRE	CARLOS ALBERTO GARCÍA QUINTERO	239	SANDRA MARIA CAMPO HOYOS	297
2.2 No. C.C	79.861.806		43.737.612	
2.3. TÍTULO PREGRADO	INGENIERO INDUSTRIAL	245	ADMINISTRADORA FINANCIERA	301
2.4. FECHA GRADO	28/10/1999		31/03/2006	
2.4.1 FECHA EXPEDICIÓN T.P.				
2.5 EXPERIENCIA				
2.5.1.CERTIFICACIONES				
2.5.2.CIA QUE CERTIFICA	Thomas Greg & Sons	260	CADENA	303
2.5.3. PERIODO LABORADO	2002 al 15/03/2010		18/12/2006 15/03/2010	
2.5.4 TIEMPO SERVICIOS	AÑOS: 8		AÑOS:3	
			MESES:2	
			DÍAS:28	
2.5.6 Carta de Intención	CUMPLE	261	CUMPLE	305
3. DATOS GENERALES				
3.1. NOMBRE	LAURA SOFÍA FLORES SANABRIA		CARLOS ENRIQUE TACHE PUGLIESE	306
3.2 No. C.C	60.263.999		72.009.495	
3.3. TÍTULO PREGRADO	INGENIERA INDUSTRIAL	271	INGENIERO INDUSTRIAL	310
3.4. FECHA GRADO	09/02/2005		31/05/2002	
3.4.1 FECHA EXPEDICIÓN T.P.				
3.5. EXPERIENCIA				
3.5.1.CERTIFICACIONES				
3.5.1.1.CIA QUE CERTIFICA	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	278 - 279	CADENA	312
3.5.1.2. PERIODO LABORADO	18/08/03 AL 1/09/04 Y 01/01/05 AL 30/04/09		2/11/2006 HASTA 15/03/2006	
3.5.1.3. TIEMPO SERVICIOS	AÑOS:5		AÑOS 3	
	MESES:2		MESES 3	
	DÍAS:9		DÍAS 14	
3.5.1.2.CIA QUE CERTIFICA	Thomas Greg & Sons	280		
3.5.1.3. PERIODO LABORADO	2/05/2009 hasta 15/03/2010			

2.1.3. TIEMPO SERVICIOS	AÑOS:0		AÑOS	
	MESES: 10		MESES	
	DÍAS:7		DÍAS	
3. CARTA INTENCIÓN	CUMPLE		CUMPLE	314
CONCEPTO	CUMPLE		CUMPLE	

3.2.5 SICE

Se verifico si los oferentes adjuntaron con su propuesta el Certificado de Registro generado por el SICE, en el cual se hace constar que inscribieron los precios de sus bienes y donde se indica el precio registrado en el sistema de acuerdo a lo regulado y señalado en éste, así:

UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD- “SIS” 2010, CUMPLE a folio 353 – 434.

UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010, CUMPLE a folio 373 – 399.

4.3 CRITERIOS TÉCNICOS CALIFICABLES

Teniendo en cuenta que las ofertas presentadas por la **UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD- “SIS” 2010** y la **UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010**, cumplen, se procede a calificar las ofertas, así:

4.3.1 CALIDAD

4.3.1.1 GRUPO DE TRABAJO ADICIONAL (150 PUNTOS)

CARGO/DETALLE	PROPONENTE	FOLIO	PROPONENTE	FOLIO
	UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD- “SIS” 2010		UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010	
4.3.1.1.1. DATOS GENERALES TÉCNICO O TECNÓLOGO EN DISEÑO GRAFICO				
1.1. NOMBRE	ROSA ESTRELLA SANTAMARIA	284	MÓNICA MARIA AGUDELO GONZÁLEZ	316
1.2. No c.c.	51.760.451		43.743.917	
1.3. TITULO PREGRADO	DISEÑADORA GRAFICA	286	TÉCNICO PROFESIONAL EN DISEÑO DE ARTES GRAFICAS	319
1.4. FECHA GRADO	16/03/1989		08/07/1994	
1.5. EXPERIENCIA				
1.5.1.CERTIFICACIONES				
1.5.1.1.CIA QUE CERTIFICA	TRAPEL S A/ DELACFORM S.A	288	CADENA	320
1.5.1.2 PERIODO LABORADO	1987 A 15/03/2010		29/01/2007 HASTA EL 15/03/2010	
1.5.1.3 TIEMPO SERVICIOS	AÑOS: 23		AÑOS: 3	

	MESES:		MESES:1	
	DÍAS:		DÍAS: 18	
1.6. CARTA DE INTENCIÓN	CUMPLE	297	CUMPLE	322
PUNTAJE		50		50
4.3.1.1.2. DATOS GENERALES PERSONA EXPERTA EN IMPRESIÓN OFFSET				
2.1. NOMBRE	ALBA TERESA BRAVO PERALTA	299	JUAN OSVALDO MIRA PINEDA	329
2.2 No. C.C	51.802.713		71.678.694	
2.3. TITULO PREGRADO	TÉCNICO PROFESIONAL INGENIERO INDUSTRIAL	303		
2.4. FECHA GRADO	09/20/89			
2.5 EXPERIENCIA				
2.5.1.CERTIFICACIONES				
2.5.1.1.CIA QUE CERTIFICA	THOMAS GREG & SONS		CADENA	332
2.5.1.2. PERIODO LABORADO	1982 AL 15/03/2010		28/02/1994 al 15/03/10	
2.5.1.3. TIEMPO SERVICIOS	AÑOS:28		AÑOS: 16	
	MESES:		MESES :	
			DÍAS :17	
2.6. CARTA DE INTENCIÓN	CUMPLE		CUMPLE	334
PUNTAJE		50		50
4.3.1.1.3. DATOS GENERALES PERSONA EXPERTA EN IMPRESIÓN DIGITAL				
3.1. NOMBRE	NÉSTOR JULIÁN MARTÍN	308	HUGO SALDARRIAGA OCHOA	335
3.2 No. C.C	80.151.916		70.085.230	
3.3. TITULO PREGRADO	INGENIERO DE SISTEMAS	312		
3.4. FECHA GRADO	01/12/2004			
3.5 EXPERIENCIA				
3.5.1CERTIFICACIONES				
3.5.1.1.CIA QUE CERTIFICA	Thomas Greg & Sons	319	CADENA	
3.5.1.2. PERIODO LABORADO	2006 HASTA 15/03/2010		11/03/02 AL 15/03/2010	339
3.5.1.2. TIEMPO SERVICIOS	AÑOS:4		AÑOS 8	
	MESES: 2		MESES	
	DÍAS:15		DÍAS: 4	
3.6 CARTA INTENCIÓN		320	CUMPLE	341
PUNTAJE		50		50
TOTAL		150		150

4.3.1.2 VISITA TECNICA: (200 PUNTOS)

Se adjunta la calificación de la visita técnica realizada a la planta de impresión de los proponentes, obteniendo:

UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD- “SIS” 2010, 200 puntos.

UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010, 140 puntos.

CALIFICACIÓN VISITA TÉCNICA UNION TEMPORAL SIS

Fecha de Visita: Marzo 18 de 2010

MAXIMO PUNTAJE					
TOTAL PUNTOS					PUNTAJE LOGRADO
200					
TOTAL					200
IMPRESIÓN MATERIAL DE EXAMEN Y MATERIAL DE APLICACIÓN					
50					
Modelo de programación de producción que evidencie una planeación integral de recursos	Incluye todos los recursos posibles y contingencias	25	Incluye programación de recursos críticos	15	Deja de lado por lo menos un recurso crítico
Modelo de supervisión y ejecución de la producción que evidencie claros criterios de calidad y oportunidad.	Evidencia la existencia de parámetros de medición de calidad y oportunidad a lo largo de todo el proceso	25	Evidencia la existencia de parámetros de calidad pero no de oportunidad o viceversa	15	No se evidencias parámetros específicos de calidad y oportunidad a lo largo del proceso
ORGANIZACIÓN Y EMPAQUE					
50					
Modelo de programación de operación que evidencie una planeación integral de recursos	Incluye todos los recursos posibles y contingencias	25	Incluye programación de recursos críticos	15	Deja de lado por lo menos un recurso crítico
Modelo de supervisión y ejecución de la producción que evidencie claros criterios de calidad y oportunidad.	Evidencia la existencia de parámetros de medición de calidad y oportunidad a lo largo de todo el proceso	25	Evidencia la existencia de parámetros de calidad pero no de oportunidad o viceversa	15	No se evidencias parámetros específicos de calidad y oportunidad a lo largo del proceso
TRANSPORTE Y DISTRIBUCIÓN DEL MATERIAL DE EXAMEN Y KIT					
50					
Modelo de programación de operación que evidencie una planeación integral de recursos	Incluye todos los recursos posibles y contingencias	25	Incluye programación de recursos críticos	15	Deja de lado por lo menos un recurso crítico
Modelo de supervisión y ejecución de la operación que evidencie claros criterios de seguridad y oportunidad.	Evidencia la existencia de modelos de seguimiento para garantizar seguridad y cumplimiento	25	Evidencia la existencia de modelos de seguimiento para garantizar seguridad pero no cumplimiento o viceversa	15	No evidencia modelos de seguimiento que garanticen seguridad y cumplimiento.
RECOLECCIÓN, DESEMPAQUE, ALMACENAMIENTO Y DESTRUCCIÓN					
50					
Disponibilidad de área física exclusiva para el desempaque, almacenamiento y destrucción	Existe un área exclusiva demarcada para el ICFES, con acceso autorizado únicamente a los involucrados en el proceso, la cual cuenta con las medidas de seguridad que garanticen la integridad de los documentos	20	Existe un área de almacenamiento exclusiva para el ICFES, pero no tiene acceso restringido, y/o las medidas de seguridad existentes no garantizan la integridad de los documentos	10	El área de almacenamiento de documentos no es exclusiva para el ICFES, y las medidas de seguridad existentes no garantizan la integridad de los documentos
Sistema de clasificación e identificación de los documentos	Se evidencia la existencia de un sistema de almacenamiento que identifique fácilmente la ubicación de los documentos y que garantice su perfecta conservación.	20	Existe un sistema de almacenamiento, pero no garantiza la perfecta conservación de los documentos, o no permite la ubicación directa de los mismos en caso de consulta.	10	El sistema de almacenamiento no garantiza la conservación de los documentos ni permite la ubicación directa de los mismos
Aseguramiento de la destrucción	El sistema de destrucción de documentos está asegurado y contempla la existencia de las evidencias de su realización	10	El sistema de destrucción de documentos no está asegurado o no contempla la existencia de las evidencias de su realización	5	El sistema de destrucción de documentos no está asegurado y no contempla la existencia de las evidencias de su realización

CALIFICACIÓN VISITA TÉCNICA UNION TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA

Fecha de Visita: Marzo 18 de 2010

MAXIMO PUNTAJE					TOTAL		PUNTAJE LOGRADO
TOTAL PUNTOS					200		
IMPRESIÓN MATERIAL DE EXAMEN Y MATERIAL DE APLICACIÓN					50		
Modelo de programación de producción que evidencie una planeación integral de recursos	Incluye todos los recursos posibles y contingencias	25	Incluye programación de recursos críticos	15	Deja de lado por lo menos un recurso crítico	0	0
Modelo de supervisión y ejecución de la producción que evidencie claros criterios de calidad y oportunidad.	Evidencia la existencia de parámetros de medición de calidad y oportunidad a lo largo de todo el proceso	25	Evidencia la existencia de parámetros de calidad pero no de oportunidad o viceversa	15	No se evidencias parámetros específicos de calidad y oportunidad a lo largo del proceso	0	25
ORGANIZACIÓN Y EMPAQUE					50		
Modelo de programación de operación que evidencie una planeación integral de recursos	Incluye todos los recursos posibles y contingencias	25	Incluye programación de recursos críticos	15	Deja de lado por lo menos un recurso crítico	0	25
Modelo de supervisión y ejecución de la producción que evidencie claros criterios de calidad y oportunidad.	Evidencia la existencia de parámetros de medición de calidad y oportunidad a lo largo de todo el proceso	25	Evidencia la existencia de parámetros de calidad pero no de oportunidad o viceversa	15	No se evidencias parámetros específicos de calidad y oportunidad a lo largo del proceso	0	25
TRANSPORTE Y DISTRIBUCIÓN DEL MATERIAL DE EXAMEN Y KIT					50		
Modelo de programación de operación que evidencie una planeación integral de recursos	Incluye todos los recursos posibles y contingencias	25	Incluye programación de recursos críticos	15	Deja de lado por lo menos un recurso crítico	0	0
Modelo de supervisión y ejecución de la operación que evidencie claros criterios de seguridad y oportunidad.	Evidencia la existencia de modelos de seguimiento para garantizar seguridad y cumplimiento	25	Evidencia la existencia de modelos de seguimiento para garantizar seguridad pero no cumplimiento o viceversa	15	No evidencia modelos de seguimiento que garanticen seguridad y cumplimiento.	0	25
RECOLECCIÓN, DESEMPAQUE, ALMACENAMIENTO Y DESTRUCCIÓN					50		
Disponibilidad de área física exclusiva para el desempaque, almacenamiento y destrucción	Existe un área exclusiva demarcada para el ICFES, con acceso autorizado únicamente a los involucrados en el proceso, la cual cuenta con las medidas de seguridad que garanticen la integridad de los documentos	20	Existe un área de almacenamiento exclusiva para el ICFES, pero no tiene acceso restringido, y/o las medidas de seguridad existentes no garantizan la integridad de los documentos	10	El área de almacenamiento de documentos no es exclusiva para el ICFES, y las medidas de seguridad existentes no garantizan la integridad de los documentos	0	10
Sistema de clasificación e identificación de los documentos	Se evidencia la existencia de un sistema de almacenamiento que identifique fácilmente la ubicación de los documentos y que garantice su perfecta conservación.	20	Existe un sistema de almacenamiento, pero no garantiza la perfecta conservación de los documentos, o no permite la ubicación directa de los mismos en caso de consulta.	10	El sistema de almacenamiento no garantiza la conservación de los documentos ni permite la ubicación directa de los mismos	0	20
Aseguramiento de la destrucción	El sistema de destrucción de documentos está asegurado y contempla la existencia de las evidencias de su realización	10	El sistema de destrucción de documentos no está asegurado o no contempla la existencia de las evidencias de su realización	5	El sistema de destrucción de documentos no está asegurado y no contempla la existencia de las evidencias de su realización	0	10

4.3.1.3 COBERTURA (100 PUNTOS):

Los proponentes garantizaron la cobertura en la prestación de los servicios requeridos para los municipios, y establecimientos educativos donde el ICFES requiere realizar la aplicación de las pruebas, certificando que tienen oficinas o centros de operación en las ciudades que determino el ICFES para las pruebas, obteniendo ambas ofertas 100 puntos cada uno, así.

UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD- "SIS" 2010, a folios 543 a 550, 100 puntos

UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010, 100 puntos, a folio 343



4.3.2. EVALUACIÓN ECONÓMICA (550 PUNTOS)

Se realizó la revisión y corrección aritmética a las ofertas presentadas, encontrándose correcta las ofertas presentadas por **UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD- “SIS” 2010** y **UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010**.

Se procedió a realizar la formula, así:

$$PP = \frac{7.350.000.000 + 7.199.967.957.74 + 7.348.898.999.95}{(2+1)}$$

$$PP = \frac{21.898.866.957.69}{3}$$

$$PP = 7.299.622.319,23$$

El oferente que mas cerca al promedio es **UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD- “SIS” 2010**, su oferta es **\$7.199.967.957.74**, razón por la cual se otorga 550 puntos

Para efectos de darle puntaje a la oferta presentada por la **UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010**, se establece así:

$$PUNTAJE = \frac{7.199.967.957.74}{7.348.898.999.95} \times 550 \text{ puntos}$$

$$PUNTAJE = 538,85$$

ÍTEM A CONTRATAR	PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR OFERTA ECONOMICA PROPONENTES	
		UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD- “SIS” 2010	UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010
1: Impresión, empaque, distribución, recolección, desempaquetado, destrucción y custodia del material de examen para las pruebas que aplicará el ICFES a partir de abril de 2010.	\$6.250.000.000	\$6.249.986.640	\$6.908.832.121.35
2: Servicio de pago de nómina en efectivo al personal que participa en la aplicación de	\$200.000.000	\$197.852.087.74	\$198.712.000.00

las pruebas que aplicará el ICFES a partir de abril de 2010.			
3: Impresión de material de aplicación, empaque, distribución y recolección del Kit.	\$900.000.000	\$752.129.230	\$241.354.878.60
TOTAL	\$7.350.000.000	\$7.199.967.957.74	\$7.348.898.999.95
PUNTAJE EVALUACIÓN ECONOMICA		550 PUNTOS	538,85 PUNTOS

RESUMEN

FACTOR	UNIÓN TEMPORAL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD- "SIS" 2010	UNIÓN TEMPORAL CADENA LOGÍSTICA 2010
4.3.1. CALIDAD	450	390
4.3.3.1 Grupo de trabajo adicional	150	150
4.3.3.2 Visita Técnica	200	140
4.3.3.3 Evaluación de cobertura	100	100
4.3.2. PRECIO	550	538,85
4.3.2.1 Evaluación económica	550	538,85
TOTAL	1.000	928,85

Atentamente;

Original firmado

FRANCISCO REYES JIMÉNEZ
Director de Instrumentos y Operaciones

Original firmado

MARTHA SILVA DE ROBLEDO
Subdirectora Aplicación de Instrumentos

Proyecto: BRG